

Procedure Onderzoeksoproep Tabaksontmoedigingsbeleid 2018

De procedure voor de Onderzoeksoproep Tabaksontmoedigingsbeleid bevat een vooraanmeldingsronde, gevolgd door de ronde met volledige aanvragen. Een beperkt aantal vooraanmeldingen kan op basis van de ingediende kwaliteit, relevantie en haalbaarheid worden uitgewerkt tot een volledige aanvraag.

Aanvragers dragen met hun vooraanmelding tenminste vijf inhoudelijk geschikte, van de deelnemers onafhankelijke (inter)nationale referenten aan en onderbouwen hun keuze voor deze referenten. Met deze referenten mogen de projectgroepleden de afgelopen twee jaar geen gemeenschappelijke publicaties of onderzoeksprojecten hebben uitgevoerd.

Beoordeling

De beoordelingscommissie is speciaal opgericht voor deze Onderzoeksoproep en bestaat uit onafhankelijke experts uit het vakgebied. De samenstelling van de commissie zal in de loop van het najaar van 2018 te vinden zijn als download op de website van het Longfonds.

De commissie toetst het voorstel aan de gestelde specifieke randvoorwaarden van de Onderzoeksoproep Tabaksontmoedigingsbeleid, te vinden in de inhoudelijke tekst van de Onderzoeksoproep (als download op de website van het Longfonds). Daarnaast beoordeelt zij uiteraard de wetenschappelijke kwaliteit, relevantie en haalbaarheid van een voorstel (zie onderstaand). De commissie wordt in de beoordeling van de uitgewerkte aanvragen geadviseerd door (inter)nationale referenten. De voertaal is daarom Engels.

Criteria

De criteria voor 'kwaliteit' zijn de volgende:

- adequate theoretische en/of empirische onderbouwing
- wetenschappelijke kwaliteit en originaliteit van de vraag/doelstelling;
- wetenschappelijke kwaliteit van het werkplan;
- gebruik van de juiste methodologie;
- haalbaarheid van de doelstellingen van het onderzoeksvoorstel;
- wetenschappelijke kwaliteit van de betrokken groep(en) en onderzoeksleders;
- mate van samenhang tussen de onderzoeken binnen het gehele voorstel (indien van toepassing);

De criteria voor 'relevantie' zijn de volgende:

- mate van bijdrage aan een onopgelost probleem / onvervulde behoefte;
- vroegtijdige betrokkenheid van de doelgroep/eindgebruikers van het project;
- mogelijkheden en plannen voor de vervolgstappen en kennisbenutting;

De criteria voor 'haalbaarheid' zijn de volgende:

- aanwezigheid en ervaring van de benodigde expertise binnen het projectteam;
- logische samenstelling van het projectteam;
- realistische doelen, opleveringen, kosten en planning;
- aanwezigheid van de benodigde infrastructuur;
- haalbaarheid van de inclusie (indien relevant);
- beschikbaarheid van de opbrengsten voor de doelgroep/eindgebruikers;
- haalbaarheid van de vervolgstappen en kennisbenutting;

In de 'hoor' geven externe referenten hun commentaar op de uitgewerkte aanvraag, waar projectleiders via een 'wederhoor' op kunnen reageren. De procedure bevat mogelijk een interviewronde.

Besluitvorming uitwerking vooraanmelding

De vooraanmeldingen worden door de beoordelingscommissie beoordeeld volgens bovengenoemde criteria, zo ver deze al beschreven kunnen worden in het projectidee. Het besluit over het al dan niet uitwerken van een vooraanmelding is definitief. Er is ofwel een afwijzing (waarbij geen uitgewerkte aanvraag kan worden ingediend), dan wel een advies om een uitgewerkte aanvraag in te dienen (*Grant application*). Het is mogelijk dat er wordt geadviseerd om met andere aanvragers samen een uitgewerkte aanvraag in te dienen.

Vooranmeldingen met een kwaliteit en/of relevantiescore **lager dan 4**, binnen een schaal van 1 (slecht) tot 6 (excellent), worden automatisch afgewezen. Projecten worden op basis van de kwaliteitsscore geprioriteerd in verschillende kwaliteitsklassen. Binnen elke klasse wordt er gedifferentieerd op de relevantiescore van het project.

Besluitvorming uitgewerkte aanvraag (Grant application)

Ook bij de uitgewerkte aanvragen wordt beoordeeld volgens bovengenoemde criteria. In dit beoordelingstraject worden ook referentenbeoordelingen meegewogen. De uiteindelijke beoordeling vindt plaats in een plenaire beoordelingsvergadering van de beoordelingscommissie, onder leiding van een onafhankelijke voorzitter.

Het advies van de beoordelingscommissie over de uitgewerkte aanvragen, wordt voorgelegd aan het bestuur van het Longfonds, de Hartstichting, KWF Kankerbestrijding, het Diabetesfonds en de Trombosestichting. Het uiteindelijke besluit over de financieringstoekenning ligt bij deze besturen. De fondsen zullen alleen financiering toekennen aan voorstellen van zeer hoge kwaliteit. Dit betekent een beoordeling van **minimaal een 5** (binnen een schaal van 1 (slecht) tot 6 (excellent)). Indien meerdere projecten een gelijke beoordelingsscore krijgen en er onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn om alle projecten te financieren, zal honorering plaatsvinden op basis van een prioritering. Het leidende principe in de prioritering is de beoogde impact van de projecten. Het besluit over het al dan niet honoreren van een aanvraag is definitief. Er is ofwel een afwijzing (waartegen geen bezwaar gemaakt kan worden), dan wel een honorering.

Toekenning & monitoring

Een uiteindelijke financieringstoekenning gebeurt onder de voorwaarden die meegezonden worden met de toekenningsbrief. Met de acceptatie van de financiering committeren de onderzoekers zich aan de bijbehorende voorwaarden. Van hen wordt onder andere verwacht dat ze meedenken over mogelijkheden voor kennisbenutting. De fondsen stellen het op prijs als het Projectteam bereid is om medewerking te verlenen aan externe communicatie over (tussentijdse) resultaten voor fondsenwervende doeleinden.

Inhoudelijk en procedureel wordt een onderzoeksproject gemonitord door de beoordelingscommissie en een speciale projectgroep, bestaande uit coördinatoren van het Longfonds, Hartstichting en KWF Kankerbestrijding.